



IBA ICC MOOT COURT

Organised by the Grotius Centre

2025年国际刑事法院模拟法庭比赛 主办方：国际法促进中心

国际刑事法院案件： 检察官诉来自诺塞罗斯共和国的亚里克斯·弗莱格 对预审分庭拒绝确认指控裁决的上诉

本案例纯属虚构，旨在让学生熟悉国际刑事法院的法律和实践。参赛队伍将被分为三组角色：（1）提出上诉的检方律师，（2）根据《国际刑事法院罗马规约》（“《规约》”）第68(3)条参与诉讼的被害人共同法律代表；及（3）辩方（亚里克斯·弗莱格）律师。根据比赛规则，每个参赛队应为每一组角色撰写一份书状，针对检方律师就预审分庭拒绝确认对亚里克斯·弗莱格的指控提起的中间上诉陈述各自的法律观点，并在上述流程之后进行口头陈述。

对预审分庭裁决进行上诉的议程

鉴于第十五预审分庭于2024年9月15日批准检方对拒绝确认指控提起上诉的请求（见下文），上诉分庭要求所有当事方及参与方就以下三个问题进行陈述：

- a. 预审分庭认为，由于亚里克斯·弗莱格与《规约》缔约国潘托斯缺乏真实的连接点，根据《规约》第12(2)(b)条国际刑事法院对亚里克斯·弗莱格缺乏管辖权，这一裁决是否有误？
- b. 预审分庭认为，指控和证据不具备充分理由认定亚里克斯·弗莱格犯下《规约》第7(1)(k)条和第25(3)(c)条项下的帮助和教唆“性别隔离”的不人道行为，这一裁决是否有误？
- c. 预审分庭认为，就亚里克斯·弗莱格创建和控制的网络平台公布了一份从国际刑事法院窃取的、载有本案预期证人姓名的机密文件，亚里克斯·弗莱格无法因涉嫌犯下《规约》第70(1)(c)条项下的妨害司法罪接受审判，这一裁决是否有误？

第十五预审分庭

检察官诉来自诺塞罗斯共和国的亚里克斯·弗莱格

1. 根据《规约》第61条，国际刑事法院第十五预审分庭针对检方申请确认对亚里克斯·弗莱格相关的指控，作出拒绝确认指控的裁决。弗莱格先生据称是潘托斯国（《规约》的缔约国）的国民，被控帮助及教唆诺塞罗斯共和国的巴莱兰政权犯下《规约》第7(1)(k)条和第25(3)(c)条项下的危害人类罪中的“性别隔离”。

2. 本案的背景是2021年11月诺塞罗斯的巴莱兰政权颁布了四项法令，剥夺了诺塞罗斯女性的基本权利；苏塞罗斯建立了一个致命的自动边境控制系统阻止了女性移民至苏塞罗斯，指控称弗莱格先生在创建这项系统中所发挥的作用帮助和教唆了诺塞罗斯政权施行这些犯罪政策。本案还涉及弗莱格先生拥有和控制的一家公司在互联网上公布了与敏感证人有关的姓名和可识别身份信息，并导致这些证人失踪。这些信息由黑客窃取自国际刑事法院的数据库。

管辖权

3. 诺塞罗斯和苏塞罗斯都不是《规约》的缔约国，联合国安全理事会也没有将本案提交至国际刑事法院。相反，检方认为根据《规约》第12(2)(b)条，由于被告亚里克斯·弗莱格拥有潘托斯国籍，且潘托斯于2002年批准了《规约》，国际刑事法院对本案享有管辖权。弗莱格先生（现年52岁）出生于潘托斯，潘托斯法律认为在其领土上出生的所有人都是其公民，但除国籍外，弗莱格与潘托斯没有其他连接点。自弗莱格先生7个月大以来，他一直住在达沃斯，他的父母是达沃斯国民，他在达沃斯接受教育、拥有一座房产、拥有一家企业并向达沃斯政府缴纳税款。

背景

4. 2024年2月20日，检察官办公室收到了一份由人权国际组织的工作人员编写的关于诺塞罗斯状况的报告。人权国际组织是一个非政府组织，以其细致的事实调查程序、公正客观的文书以及其报告的可靠性而闻名。这份报告是基于从诺塞罗斯、苏塞罗斯、潘托斯和达沃斯获得的公开记录，以及与匿名提供信息的两名机密内幕人士的访谈。同日，人权国际组织在其网站上公布了隐去了内幕人士的姓名和其他可识别身份信息后的删减版报告以保护内幕人士安全。人权国际组织也向检察官提供了未删减版的报告，前提是在根据《规约》第54(3)条和第68条采取充分措施保护内幕人士之前，不得公布该等内幕人士的姓名。

5. 2024年4月5日，检察官向预审分庭报告称，检察官办公室的计算机系统遭到黑客攻击。几个小时后，网络平台“Cyberleaks”（弗莱格先生拥有的公司的一个分支）发布了未删减版的人权国际组织的报告，其中包括了两名机密内幕人员的姓名和可识别身份信息。

公布的文件还包括登录信息，表明该文件是从检察官办公室外泄的。2024年2月20日人权国际组织未删减版的报告载于**附录B**。检察官随后于2024年5月13日报告称，这两名涉案内幕人士证人已经失踪。两名证人没有上班报到，在达沃斯的公寓已空无一物，且自2024年4月5日以来没有人见过这两名证人。国际刑事法院检察官办公室关于黑客窃取并公布机密信息并由此造成证人失踪的报告（日期：2024年5月13日）载于**附录C**。

法院的诉讼程序

6. 根据2024年2月20日的人权国际组织报告，根据《规约》第15条和第53条，检察官于2024年3月10日提交了对诺塞罗斯共和国的局势开展调查的授权请求。2024年3月20日，另行组成的预审分庭法官席授权了该请求。

7. 2024年5月20日，应检察官办公室的请求，另行组成的预审分庭法官席对亚里克斯·弗莱格发出了逮捕令，并裁定根据2024年2月20日人权国际组织的报告和2024年5月13日检察官办公室的报告，该法官席有合理的理由相信，弗莱格先生应对《规约》第7(1)(k)条和第25(3)(c)条项下帮助和教唆性别隔离的不人道行为的罪行以及《规约》第70条项下的妨害司法罪负有刑事责任。法官席还裁定，根据《规约》第58(1)(b)条，逮捕弗莱格先生似乎是必要的，以确保他不会进一步阻碍或妨害调查或法院的诉讼程序，并防止他继续犯下被指控的犯罪行为。

8. 诺塞罗斯、苏塞罗斯和达沃斯（弗莱格先生居住的地方）在收到法院的逮捕令副本后，各自通知国际刑事法院书记官长，告知它们不会对弗莱格先生提出刑事指控，也不会配合国际刑事法院对他的诉讼程序，因为它们不是《规约》的缔约国。潘托斯是《规约》的缔约国，它表示愿意协助国际刑事法院起诉其国民，但弗莱格先生并不在其领土内。

9. 由于有关国家不愿和/或无法追究此事的刑事责任，2024年6月1日，检察官办公室根据《规约》第61(3)条提交了载有指控的文件，指控亚里克斯·弗莱格犯有《规约》第7(1)(k)条和第25(3)(c)条“帮助和教唆性别隔离的其他性质相同的不人道行为”，并指控其犯有《规约》第70条项下的妨害司法罪。

10. 2024年6月7日，弗莱格先生通知国际刑事法院书记官长，他已从国际刑事法院的律师名单中指定了代理律师。同日，法院指派了一名被害人共同法律代表，代表在诺塞罗斯受到被指控的性别隔离迫害的被害人的权益。

11. 2024年6月10日，国际刑事法院检察官要求根据《规约》第61条就确认指控举行听证会。

12. 2024年6月12日，根据预审分庭的指示，辩方通知分庭，当时居住在达沃斯的弗莱格先生已放弃出席确认指控听证会的权利。

13. 2024年6月17日，根据《规约》第61(2)条，预审分庭发布命令要求于2024年8月10日

举行确认指控的听证会，并将辩方根据《规约》第61(6)条的规定提交书面陈述的截止日期定为2024年7月10日。预审分庭还表示，将在2024年8月10日听证会上听取口头陈述和对辩方提出的问题的答复。

14. 2024年7月10日，辩方提交了反对确认指控的动议，理由如下：

- a. 由于弗莱格先生与潘托斯没有真正的连接点，且任何所谓的国籍都是“虚假”的，国际刑事法院对弗莱格先生缺少《规约》第12(2)(b)条项下的管辖权。
- b. “性别隔离”不构成《规约》第7(1)(k)条项下的不人道行为，而且无论如何，单独一份非政府组织报告中的指控和证据不足以构成充分的理由来认定弗莱格先生帮助和教唆犯下《规约》第25(3)(c)项下的罪行。
- c. 弗莱格先生不能仅因为他的公司公布了一份以合法途径收到的国际刑事法院机密文件，就被认定涉嫌犯有《规约》第70(1)(c)条项下的妨害司法罪而接受审判。特别地，没有指控或证据表明弗莱格先生或Cyberleaks参与了对国际刑事法院数据库的黑客攻击。

15. 2024年8月10日，预审分庭听取了检方、被害人共同法律代表和亚里克斯·弗莱格的辩护律师的口头陈述和对辩方提出的问题的答复。

16. 预审分庭在本案中的裁决是根据三份所附文件作出的，这些文件被视为是本裁决的一部分：

- (1) 区域地图，见附录A；
- (2) 人权国际组织于2024年2月20日作出的未经删减的报告，见附录B；及
- (3) 于2024年5月13日作出的国际刑事法院检察官办公室关于黑客窃取并公布机密信息并由此造成证人失踪的报告，见附录C。

17. 预审分庭在审慎审理了本案所有当事方及参与方的陈述及证据之后，特此作出下列事实认定和结论：

- a. 国际刑事法院对弗莱格先生缺少《规约》第12(2)(b)条项下的管辖权，因为仅凭弗莱格先生出生在潘托斯这唯一与潘托斯的连接点，不构成充分连接点以使得国际刑事法院根据国籍行使管辖权。
- b. 指控和证据不足以构成充分理由认为弗莱格先生犯下《规约》第7(1)(k)条和第25(3)(c)条项下帮助和教唆“性别隔离”的其他不人道行为，因为（1）隔离只适用于种族压迫，而不是性别歧视；（2）本案指控事实所支持的“性别隔离”与列举的其他

构成危害人类罪行不够相似，不足以被认定为“其他不人道行为”；（3）不能仅仅通过向苏塞罗斯提供保护其边境、避免非法移民的手段，就认为弗莱格先生有必要的犯罪意图来帮助和教唆一项国际罪行。

c. 我们注意到，国际刑事法院对被控犯有《规约》第70条所述罪行的人士拥有普遍管辖权，但没有证据表明弗莱格先生参与了对国际刑事法院的黑客攻击，仅仅公布一份可能是通过黑客攻击获得的文件并不足以构成充分的理由认为弗莱格先生犯下了《规约》第70(1)(c)条项下的妨害司法罪。

基于上述原因，第十五预审分庭多数法官特此：

- 拒绝确认对亚里克斯·弗莱格的指控；
- 宣布对亚里克斯·弗莱格的逮捕令将不再有效，但其有效性最终取决于任何本案的上诉决定；及
- 命令书记官长将本决定通知本案当事方及参与方。

抬杠法官的异议：

我认为检方关于所有三个问题的论述都是有说服力的，因此我不同意预审分庭的大多数裁决。

【签名】好好先生法官、专业控法官和抬杠法官（反对）

2024年9月15日

于荷兰海牙

附录A

区域地图



附录B



人权国际组织
2024年2月20日
诺塞罗斯的人权状况

向检察官办公室提供未经删减的机密版本
作为检察官办公室文档2024.02.20.1300，于13时录入

简介

1. 本报告涉及潘托斯（国际刑事法院的缔约国）公民亚里克斯·弗莱格帮助和教唆诺塞罗斯的巴莱兰政府犯下性别隔离的国际罪行的指控。性别隔离是指在一个性别群体对任何其他性别群体，在一个有计划地实行压迫和统治的体制化制度下实施的不人道行为，目的是维持该制度的存在。
2. 本报告由人权国际组织工作人员根据在诺塞罗斯、苏塞罗斯、潘托斯和达沃斯的调查中取得的公开记录以及与匿名提供信息的机密内幕人员的访谈而撰写。该等内幕人员的姓名和其他可识别身份信息已从本报告的公开版本中隐去，以保护他们的安全，并帮助他们参与国际刑事法院的任何最终审判。

背景

3. 诺塞罗斯共和国和苏塞罗斯王国是在暴风雨海共有一个岛屿的两个国家。洛基河在两国之间流淌而过，两国国界是洛基河的中点。两国之间只有一个过境点，位于洛基河西部河口附近。诺塞罗斯和苏塞罗斯以南，穿过达沃斯海峡，坐落着潘托斯和达沃斯两个岛屿国家。这四个国家都是联合国成员国和1951年《关于难民地位的公约》的缔约国。潘托斯于2002年批准了关于设立国际刑事法院的《规约》。其他三个国家都不是《规约》的缔约国。这四个国家没有加入与此种情形有关的其他条约。
4. 诺塞罗斯共和国（前议会民主制国家，现为极权主义政权）人口500万，领土面积2000平方公里，国内生产总值20亿美元。其经济依赖矿物开采和沿海捕鱼业。苏塞罗斯

王国（君主制国家）人口700万，领土面积2400平方公里，国内生产总值为30亿美元。其经济依赖农业和畜牧业。潘托斯（部落寡头制国家）是世界上最贫穷的国家之一，人口15万，领土面积200平方公里，国内生产总值2000万美元，其经济依赖农业和沿海渔业。达沃斯（民主制国家）人口500万，领土面积1000平方公里，国内生产总值200亿美元。其经济依赖科技、银行和旅游业。诺塞罗斯，苏塞罗斯和潘托斯的警察和安全部队很少，但达沃斯的警察部队数量庞大，同时也拥有规模适中的陆军、海军和海岸警卫队。

诺塞罗斯女性的困境

5. 2021年秋季，诺塞罗斯摆脱了新冠疫情对经济的破坏，巴莱兰派在政变中夺取了民主政府的政权。根据诺塞罗斯的公共记录，在巴莱兰政权于2021年11月执政后不久，该政权颁布了一系列法令，严重限制了诺塞罗斯女性的权利：第1号法令禁止诺塞罗斯女性担任政府职务或担任教师、律师、医生或护士；第2号法令规定诺塞罗斯女性在8岁以后不得上学；第3号法令禁止诺塞罗斯女性驾车或乘坐公共交通工具；第4号法令禁止拥有诺塞罗斯国籍的妇女发放旅行证件，以防止她们离开诺塞罗斯。这些法令将女性界定为出生时带有女性生殖器的人，并将其反映在其出生证和法定国民身份证上。违反这四项法令的人在被地方法庭定罪后，不论其性别如何，都将面临公开鞭笞。

6. 虽然诺塞罗斯不是《公民权利和政治权利国际公约》的缔约国，但诺塞罗斯的前政府尊重其中规定的权利，包括禁止基于性别的歧视。自2021年11月以来，在前政权中担任政府职务或担任教师、律师、医生和护士的诺塞罗斯妇女被剥夺了职务。2022年5月，联合国人权理事会以40票赞成和7票反对通过了一项决议，敦促诺塞罗斯废止在2021年11月颁布的4项法令，但诺塞罗斯拒绝这样做。

7. 自2021年11月的法令通过以来，成千上万来自诺塞罗斯的妇女、男性和儿童试图逃往法律保障性别平等的苏塞罗斯。由于诺塞罗斯的女性公民无法获得有效的旅行证件，移民在夜间游泳或漂流穿越洛基河进入苏塞罗斯。每月平均有5000人试图过河。约有三分之一的人淹死在湍急的水流中，但仍有大量人员成功入境苏塞罗斯。随着来自诺塞罗斯的移民数量迅速增长，苏塞罗斯在河边为他们建起了若干帐篷营地，目前该营地驻扎着超过15万名无证件的诺塞罗斯移民。

自动化边境安全系统

8. 2024年2月12日，姓名隐去【弗莱格软件公司副总法律顾问瓦米特·莫尔古勒】与人权国际组织联系，表达她对弗莱格软件公司在诺塞罗斯妇女受到的系统性压迫中的角色感到担忧。在一次与姓名隐去【莫尔古勒】的保密对话中，人权国际组织的工作人员了解到，苏塞罗斯政府对接纳越来越多的诺塞罗斯移民所带来的经济困境和犯罪感到极度担忧。2022年春季和夏季，苏塞罗斯各地爆发了针对接收更多的诺塞罗斯移民的大规模抗议。苏塞罗斯政府试图设法阻止无证诺塞罗斯移民继续流入其领土，于2022年7月与弗莱格软件公司签订开发和安装人工智能全自动边境安全系统（“ABSS”）的合同。苏塞罗斯为该项目向弗莱格软件公司支付了1.2亿美元，分12期按月支付，ABSS于2023年7月

投入运营。

9. 姓名隐去【莫尔古勒】称，ABSS由60座塔楼组成，位于洛基河的苏塞罗斯一侧，每隔半公里设置一座塔楼。这些塔楼配备了红外线自主突击步枪，可自动向从诺塞罗斯向南越过河中点的任何人开火。ABSS不向合法越过唯一官方过境点大桥的人开火。姓名隐去【莫尔古勒】说，在弗莱格软件公司的建议下，苏塞罗斯通知诺塞罗斯政府其部署了ABSS并鼓励诺塞罗斯在洛基河北岸张贴指示牌，警告越过河的人将被苏塞罗斯的ABSS射杀。

10. 姓名隐去【莫尔古勒】说，弗莱格软件公司的首席执行官亚里克斯·弗莱格领导弗莱格软件公司的专家团队为苏塞罗斯开发了ABSS。作为首席执行官，弗莱格还领导了与苏塞罗斯政府就ABSS的销售、开发、部署和长期服务的谈判以及对苏塞罗斯人员就运行ABSS的培训。姓名隐去【莫尔古勒】说，弗莱格知道部署ABSS将导致数以千计的平民死亡，并将使诺塞罗斯妇女不可能逃脱巴莱兰政权的歧视性政策。她说：“这是这个项目的全部意义所在。”

11. 据姓名隐去【莫尔古勒】所言，ABSS设计有防故障装置，以防止射杀无辜者。在塔楼的步枪向目标射击前的30秒，视频监视器会发出一声警告音，使监视塔楼的苏塞罗斯边境安全人员只需按下一个按钮，就可以暂时关闭有关武器。姓名隐去【莫尔古勒】确认防故障装置只是偶尔使用，例如当一艘苏塞罗斯渔船在返回苏塞罗斯一侧之前向北漂过河中点，该装置将启动。

12. 姓名隐去【莫尔古勒】说，ABSS保障两国边境安全的有效率被证明超出85%。在部署ABSS后的六个月内（即2023年7月至2024年1月），有3460人在试图从诺塞罗斯越过洛基河时因溺水或枪击而死亡，而只有630人成功越过洛基河水且没有受伤。随着时间的推移，ABSS产生了一种威慑作用，致使自部署该系统以来，每个月试图从诺塞罗斯越境进入苏塞罗斯的人次大幅减少，从7月的900次减少到8月的850次、9月的700次、10月的550次、11月的450次、12月的390次、再到1月的250次。

亚里克斯·弗莱格和弗莱格软件公司

13. 根据潘托斯的公开记录，亚里克斯·弗莱格于1972年4月25日出生在潘托斯国。潘托斯是规约的缔约国，于2002年批准了《规约》。弗莱格出生时拿到了潘托斯颁发的出生证，表明潘托斯是他的出生地。潘托斯法律将所有在潘托斯领土上出生的人视为潘托斯国民。潘托斯法律不禁止双重国籍。弗莱格先生的父母是为无国界医生组织工作的医生，也是达沃斯国民，在1972年1月1日至1972年12月31日期间持有潘托斯临时工作许可，在潘托斯协助处理爆发的霍乱。

14. 达沃斯的公开记录显示，弗莱格的父母于1972年12月带着弗莱格一起回到了达沃斯。根据不禁止双重国籍的达沃斯法律，达沃斯国民的子女自动被视为达沃斯国民。弗莱格一直就读于达沃斯的公立学校，直至他1990年高中毕业。在他18岁生日时，弗莱格获得

了达沃斯护照，并按照对所有男性公民的要求正式登记为达沃斯服兵役，虽然他从未被征召服役。同年秋天，弗莱格被世界上排名前列的大学达沃斯理工学院（DIT）录取，并作为达沃斯国籍的优秀学生获得了全额奖学金。弗莱格于1994年以优异成绩的荣誉从DIT毕业并获得计算机科学学士学位，于1996年从DIT商学院获得工商管理硕士学位。弗莱格在达沃斯首都奔流城购置了一处房产，并在他的车库中成立了一家计算机公司，名为弗莱格软件公司。

15. 如今，弗莱格软件公司由亚里克斯·弗莱格私人拥有和控制，拥有120多名员工，总收入超过2亿美元，估值超过5亿美元。公司总部位于奔流城郊区一个庞大的园区内。

16. 虽然弗莱格是一个极其低调的人，公众对他或他的公司知之甚少，但人权国际组织在2024年2月13日与姓名隐去【西里克斯·史莱克，弗莱格的行政助理】的一次保密谈话中收集到了以下细节。早期，弗莱格制作了世界上最受欢迎的模拟战争电子游戏，包括《使命召唤》、《战争齿轮》以及《终极命令》。由于事业上的成功，截至2010年，弗莱格成为了达沃斯最富有的人之一。他把钱存放在达沃斯国家银行，每年向达沃斯国内税务局支付数百万美元的个人税和企业税。

17. 姓名隐去【史莱克】表示，2011年，弗莱格软件公司成立了“Cyberleaks”，这是一个免费的在线网络平台，用于发布亚里克斯·弗莱格认为真实且符合公共利益的泄密文件。Cyberleaks通过营销弗莱格软件公司电子游戏的弹窗式广告盈利。它揭露了内幕人员和举报人提供的外交和公司机密。自成立以来，Cyberleaks因提升社会透明度、促进新闻自由和加强民主讨论的同时挑战强大的机构而备受赞誉。姓名隐去【史莱克】表示，弗莱格一直持续密切监督弗莱格软件公司中Cyberleaks分支的工作。“如果没有弗莱格的同意，任何东西都不会在Cyberleaks上发布。”

18. 姓名隐去【史莱克】说，随着弗莱格软件公司的发展和计算机技术的进步，该公司拓展到了人工智能领域。2019年，弗莱格软件公司开发了“Squawk GBT”，这是一个具有自然语言处理功能的生成型人工智能平台，允许用户进行与该平台进行类似人类之间的对话，以完成各种研究任务。2021年，该公司开始为私营企业开发自动化人工智能安全系统。2023年为苏塞罗斯开发的ABSS是弗莱格软件公司为外国开发的第一个大规模自动化人工智能安全项目。

19. 根据本报告所载的信息，人权国际组织敦促国际刑事法院检察官办公室因弗莱格在对诺塞罗斯妇女犯下的罪行中所起的作用对亚里克斯·弗莱格提出指控。

附录C

国际刑事法院检察官办公室 关于黑客窃取并公布机密信息并由此造成证人失踪的报告

2024年5月13日

1. 这份提交给预审分庭的报告是根据《规约》第57(3)条对检察官办公室2024年4月5日的报告的补充，提请预审分庭注意，检察官办公室计算机系统中有一份与调查诺塞罗斯共和国局势有关的文件被黑客入侵窃取。
2. 2024年2月20日，检察官办公室收到了人权国际组织的一份报告，该报告详细说明亚里克斯·弗莱格涉嫌帮助和教唆诺塞罗斯政府施行系统性歧视女性的计划。仅向检察官办公室提供的未经删减的人权国际组织报告中载有两名内幕证人的姓名和可识别身份信息，这些证人提供了关于弗莱格参与上述计划的定罪信息。未经删减的报告作为“检察官办公室文档2024.02.20.1300”于下午1时被录入计算机系统。人权国际组织同时在其网站上公布了一份报告，并隐去了内幕证人的姓名及其可识别身份信息。
3. 2024年4月5日，国际刑事法院的信息技术安全团队检测到检察官办公室的信息系统存在一次外部黑客攻击。几小时后，未经删减的、带有检察官办公室录入标记的2024年2月20日版本的人权国际组织报告在名为“Cyberleaks”的免费在线网络平台上发布。在弗莱格软件公司旗下的Cyberleaks上发布文档的工作由亚里克斯·弗莱格严格控制。
4. 我们的信息技术安全团队立即采取措施应对这一事件，并加强了法院信息系统的安全性。调查小组确认，人权国际组织的报告是本次黑客攻击事件中从法院窃取的唯一文件。
5. 检察官办公室在得知此次黑客事件后立即通知人权国际组织，告知黑客已经获取了未经删减的报告，并将其公布在Cyberleaks上。检察官办公室还设法通知这两名内幕证人此次黑客事件可能对他们安全造成威胁，但无法与他们联系或找到他们。虽然自4月5日以来，检察官办公室多次试图寻找他们的下落，但最终并没有音信。他们没有返回工作地点。他们的公寓空无一物。他们的朋友和邻居不知道他们去了哪里。
6. 虽然我们没有证据表明亚里克斯·弗莱格或他在弗莱格软件公司的雇员对黑客入侵负责，但我们认为，这是妨害法院司法的罪行，因为亚里克斯·弗莱格控制的Cyberleaks发布了明显是通过黑客入侵窃取的未经删减的人权国际组织的报告。这一行动有意或可合理预见地妨碍或干扰法院正在审理的涉及亚里克斯·弗莱格的案件中两名重要证人的证词。因此，我们将要求根据《规约》第70条对亚里克斯·弗莱格提出额外的干扰证人的指控。无论他是否为缔约国国民或是否在缔约国境内犯下罪行，该条都适用于弗莱格。